

LES SACS

COMPARAISON ENTRE LES DIFFERENTS TYPES DE MATERIAUX

- ⇒ Qualité majeure
- ⇒ Qualité discutable
- ⇒ Défaut discutable
- ⇒ Défaut majeur
- ⇒ Commentaire

SACS JETABLES

POLYETHYLENE

AVANTAGES

- ⇒ Léger et très solide (1 sac de 6 gr contient 13 kg !!!)
- ⇒ Imperméable
- ⇒ Réutilisable (mais trop vite jeté !)
- ⇒ Recyclable
- ⇒ Très faible pris de revient
- ⇒ Rendement énergétique très favorable (production)
- ⇒ Source énergétique fabuleuse à l'incinération
- ⇒ Hygiénique et sans odeur

INCONVENIENTS

- ⇒ Energie non renouvelable
- ⇒ Pollution aquatique (incivisme)
- ⇒ Pollution en présence de métaux lourds (pas toujours le cas)
- ⇒ Pollution visuelle (quand jeté à la sauvagerie)
- ⇒ Les inconvénients du sac en polyéthylène sont de loin les plus simples à résoudre avec un peu de civisme et quelques normes facilement applicables (EN13432)

CONCLUSION

⇒ Maître achat pour peu que le consommateur soit vigilant à la réutilisation et à la décharge en bonne place.

FRAGMENTABLE

Polyéthylène avec additifs

- ⇒ Prix de revient inférieur au polyéthylène
- ⇒ Qualité technique identique au sac en polyéthylène
- ⇒ Plus de pollution visuelle
- ⇒ Dégradation rapide (en site spécifique seulement)

- ⇒ Composition chimique nocive pour l'environnement
- ⇒ Illusion de disparition des déchets... Fragments polluants !
- ⇒ Dévalorisation du recyclage car appauvrissement qualitatif
- ⇒ Energie non renouvelable puisqu'à base de polyéthylène
- ⇒ Additifs phito toxiques (dangereux pour l'homme)

⇒ De loin le plus mauvais choix car on utilise des additifs toxiques.

BIODEGRADABLE

Polymères végétaux

- ⇒ Non toxicité dans les sols lors du compostage
- ⇒ Diminution d'utilisation de polymère fossile
- ⇒ Dégradation totale
- ⇒ Réutilisation mais...

- ⇒ Coût énergétique exorbitant
- ⇒ Grand consommateur d'eau (maïs)
- ⇒ Résistance inférieure au sac en polyéthylène
- ⇒ Poids supérieur au sac en polyéthylène... Coût du transport plus cher.
- ⇒ ... Réutilisable, oui, mais pas longtemps !
- ⇒ Condition de stockage contraignante
- ⇒ Risque de déresponsabilisation des utilisateurs
- ⇒ Utilisation d'OGM à l'avenir, absolument inévitable

⇒ Produit de niche intéressant car diminuera d'autant les sacs plastiques, mais ne peut pas le remplacer car trop de contraintes. Eco bilan mitigé et contesté.

PAPIER

Cellulose

- ⇒ Biodégradable
- ⇒ Energie renouvelable, mais..

- ⇒ ... Poids nettement > au sac plastique pour résistance <
- ⇒ ... Coût énergétique à la production 3X > au sac plastique
- ⇒ Dégage 3x plus de CO² à l'incinération qu'1 sac plastique
- ⇒ Coût du transport 3x plus élevé que pour sac plastique
- ⇒ Pas imperméable naturellement
- ⇒ Certains agents blanchissants très polluants (chlore)
- ⇒ ... Quid de la déforestation si explosion du volume de sacs papier?

⇒ Eco bilan négatif. Non toxique mais trop couteux sur le plan énergétique.

SACS REUTILISABLES

POLYPROPYLENE

- ⇒ Résistance extraordinaire
- ⇒ Réutilisation garantie et pour longtemps
- ⇒ Rapport qualité/prix/usages compétitif
- ⇒ Incite à prendre moins de sacs plastiques

- ⇒ Pas facilement recyclable (possible mais pas évident)
- ⇒ Coût plus élevé qu'un sac en polyéthylène

NYLON

- ⇒ Bonne résistance
- ⇒ Peu encombrant
- ⇒ Facilité à l'usage pour achats spontanés

- ⇒ Coût élevé (nettement plus cher que le polypropylène)
- ⇒ Recyclage pas évident
- ⇒ Pas imperméable naturellement

COTON

- ⇒ Bonne résistance
- ⇒ Energie renouvelable

- ⇒ Coût élevé (encore plus cher que le nylon)
- ⇒ Utilisation intensive de pesticide pour les cultures ou OGM
- ⇒ Pas imperméable naturellement

JUTE

- ⇒ Bonne résistance
- ⇒ Energie renouvelable
- ⇒ Biodégradable (si pas laminé) sans toxicité

- ⇒ Coût élevé
- ⇒ Possibilité de personnalisation très limitée
- ⇒ Rigidité (parfois un inconvénient pour le rangement)
- ⇒ Pas imperméable naturellement

CONCLUSION

⇒ Les sacs réutilisables contribueront à la diminution globale du volume de sacs jetables. Tous ne sont pas recyclables, il faut les utiliser le plus souvent possible. C'est valable pour les sacs en polyéthylène qui le permettent également à moindre coût.